# Discussion

- Objet du colloque
  - Dans l'avenir, il y aura de profonds changements
    - L'enfant ne vient plus en tant que spectateur
    - Les enfants deviennent acteurs
    - Proposer des projets plus co-construits
    - Les enfants découvrent la totalité des structures de la ville
  - Il y a beaucoup de gens qui viennent de la France pour voir comment ça s'est passé à Villeurbanne 2022
- Définir la culture en dehors de l'école
- Intervention de personnes non enseignantes à l'école
  - "Je veux de l'art"
  - "Mais je veux de la pédagogie"
  - Faire les choses librement
- Les enseignants sont dans une démarche de "consommation"
  - Les parents ne sont pas au courant que des auteurs vont venir à l'école
  - Les élèves ne se rappellent pas de qui est venu
  - Trop de choix
  - On consomme de l'actitivité
    - On s'investit peu
  - Il faudrait plus de concertation en amont
    - L'éducation nationale devrait payer des heures
    - Ce temps n'est pas payé
  - On a plein de trucs, mais qu'est-ce qu'on construit avec toutes ces cases qu'on coche ?
  - Imaginer une offre de départ
    - + temps de co-construction, de structuration
  - Equilibre pas évident entre offre diversifiée et construction
    - Il faut un cadre qui sécurise les uns et les autres et une réflexion sur la pédagogie
    - Laisser de l'espace aux enseignants qui s'éloignent du cadre
  - On doit accepter recherche et erreur, alors que la demande est de quel résultat on aura
    - Le moment il est unique, inédit et inouï
    - L'intervenant apprend autant que les enfants
    - Il faut l'expliquer en amont, pendant la concertation
- Exemple
  - Intervention à Antonin Perrin
    - Il a 12 classes
    - Chaque prof a une approche différente
    - Ce qui lui plaît c'est aussi quand on n'y arrive pas
      - Les jeunes apprennent
  - Eloge de la faillite !!!
    - Il faut s'accorder sans s'accorder
    - On fait table rase
    - Faire oeuvre d'hospitalité
- Proposition
  - Faire vivre une expérience aux intervenants, de 3 minutes
- EAC
  - Connaissance
    - Enseignants
  - Compétences
    - Intervenants
  - Cette représentation questionne
  - Ce qu'on attend, c'est un cheminement
    - Ce n'est plus un luxe, c'est un préalable essentiel
  - Se libérer de la finalité
  - Importance de la valorisation
    - Mais ce qui est attendu n'est pas forcément un rendu type "spectacle de fin"
- Mon aboutissement, ça peut être juste de boire un verre d'eau avec les enfants
  - Ce qu'on construit, c'est une cohésion sociale
- Intellect d'amour
- Financements
  - Critères
  - Mais dans la mise en oeuvre, on porte un discours sur le cheminement, qui est l'inverse
- Résidence atelier itinérant
  - Sur plusieurs mois
  - Enorme résidence
  - En réunion, il a été dit que le fait que la finalité n'était pas la restitution, ça a vraiment libéré
    - Ca a dédramatisé la production finale
    - La construction en demi-groupe a amené un changement de posture
      - Les ATSEM ont pu assumer seules des demi-groupes
      - Très riche
  - 170 enfants sur 3 mois
  - Lâcher prise
  - Résultat exceptionnel
  - Le cadre institutionnel a été respecté
    - Relation de confiance établie
    - Et ensuite, on avance sur le terrain en se libérant et en s'ajustant
    - Le but du cadre institutionnel doit construire une confiance, qui donne la liberté aux intervenants
  - Il faut rassurer les équipes
  - 24 heures par semaine
  - Les enfants n'avaient pas la pression, donc ils se sont investis
  - L'idée était de partir des compétences des profs, avec lesquelles ils étaient à l'aise
    - On est écouté donc rassuré
  - Tente dans la cour
  - Chaque enseignant s'est positionné sur un domaine
    - Voix
    - Musique
    - Peinture
  - Les comédiennes étaient là pendant 3 mois ("vivaient")
  - Finalement, il y a eu une restitution
    - Pour la moitié de l'école
  - Financé dans le cadre de la programmation éducative
    - Cadre de départ des actions
    - Autre logique avec peut-être autre appel à projet
- Le mille-feuille des dispositifs
  - Essayer de les rendre plus lisibles
- La grande lessive
  - Pas intéressant
- La culture scientifique
  - Pas forcément pensée comme de la culture
  - Est-ce pensé ?
  - Ludification des sciences
  - Impression qu'il y a une porosité entre les arts et les sciences
  - Les scientifiques voient l'art de façon fantasmée
    - Les scientifiques vont aller chercher des artistes pour faire des oeuvres d'art et science
  - La "culture scientifique" est une discipline en soi, ce n'est pas "art et science"
  - La science s'étiole et elle disparaît à un moment dans les pratiques d'éducation
  - La culture scientifique sert à développer l'esprit critique
  - Mais il y a une part importante de sciences à l'école
    - Mais dans la réalité du quotidien des enseignants, ils n'ont pas de culture scientifique
  - Quand on parle de l'EAC, on ne pense pas à des actions de culture scientifique
    - L'esprit critique est travaillé surtout dans l'éducation aux médias et à l'information
  - Pas assez ni de culture artistique, ni de culture scientifique à l'école
    - On a l'impression qu'il y a de la culture scientifique à l'école, mais ce n'est pas le cas
  - Dans la formation des professionnels
    - Pas assez de formation autour de la culture scientifique
    - Ils ne s'en sentent pas légitimes
    - Les enseignants ont besoin d'étayage au fil du parcours professionnels
    - La plupart des enseignants sont littéraires
      - D'où fossé
      - Pas à l'aise avec la culture scientifique
  - Est-ce la même chose dans les autres pays ?
  - Projet pour trouver comment des professionnels vont aider des profs pour la culture scientifique
  - Même pour des profs de sciences, la culture scientifique n'est pas facile à mettre en oeuvre
  - En quoi la démarche de recherche fait lien avec la culture scientifique ?
    - On ne peut pas savoir quel va être le résultat
    - Pédagogie active
    - Ce qui compte, c'est le cheminement, la démarche, pas le résultat
  - Et le programme ?
    - A quoi ça sert de faire le programme si vous n'avez pas compris la démarche scientifique ?
    - Libérez-vous du programme
  - On ne donne pas la place à l'erreur
    - La pédagogie active donne cette place
    - On ne peut pas faire de recherche sans faire d'erreurs
    - Place de l'erreur dans une démarche éducative
    - Comment on le rend ludique
      - Ou plutôt plaisir
- On n'appelle plus cela EAC mais EACS
  - On rajoute "Culture scientifique"
  - Il y a un oubli dans le texte
- Pourquoi on détermine de façon "restreinte" EAC, EACS, etc. ?
  - Ne faudrait-il pas voir plus large ?
  - Jusqu'où des textes nous libèrent ou nous enferment dans la pédagogie et sur le terrain ?
  - Le texte, c'est le pouvoir
    - C'est aussi l'argent
  - Il n'y a pas d'argent pour la culture scientifique et technique
  - Quand on parle subventions et financements, le document cadre, c'est le projet culturel, éducatif et social
    - L'éducation sociale, à la citoyenneté, c'est aussi un manque
  - Désirs de surcompétences
    - Monter patte blanche pour pouvoir intervenir
    - C'est too much
    - C'est la surexpertise
- Il y a un cadre, mais jusqu'où on va pour être légitime d'intervenir sur le terrain ?
- Question des locaux
- L'enfant n'est plus à recevoir quelque chose, mais à vivre une expérience
  - C'est quelque chose d'extrêmement marquant
- "C'est quoi ta culture" ?
  - Espace du parent, qui considèrent au départ qu'ils n'ont pas de culture
- Influence des enfants sur les parents
  - C'est l'enfant qui engage le parent
  - Les parents font leur propre éducation
  - L'enfant prescripteur
  - Et aussi impact des enfants sur les artistes
  - Des auteurs disent que rencontrer des enfants dans des classes est enrichissant
  - L'école du doute
  - Place du savoir